

# „DQR-Umsetzung in Hochschulen und Wissenschaftlicher Weiterbildung“

Matthias Klumpp (FOM ild)

DGWF Konferenz 2010  
Hochschule Regensburg  
15.-17.09.2010



1. Forschungsfrage und Hintergrund DQR
2. Forschungsmethode und aktueller Stand
3. Implikationsbereiche
4. Umsetzungsbeispiele und -fragestellungen
5. Ausblick

Der **Europäische Qualifikationsrahmen (EQR)** als output-orientiertes und in 8 Level gegliedertes Strukturierungs- und Transparenzsystem – wird gesehen ...

- a) ... als “unabhängig” in der Bildungspolitik/-entwicklung
- b) ... als “natürliche Fortentwicklung” des Bolognaprozess.

Dadurch entstehen spezifische **Umsetzungskonsequenzen** für Hochschulen welchen folgende Forschungsfrage nachspürt:

→ “Welche **Implikationsbereiche** können für deutsche Hochschulen identifiziert werden (A), wie kann ein Implementierungs-**Status** beschrieben werden (B) und welche Benchmark-Lösungen können als **Vorbilder** gefunden werden (C)?“

# 1. Hintergrund EQR/DQR

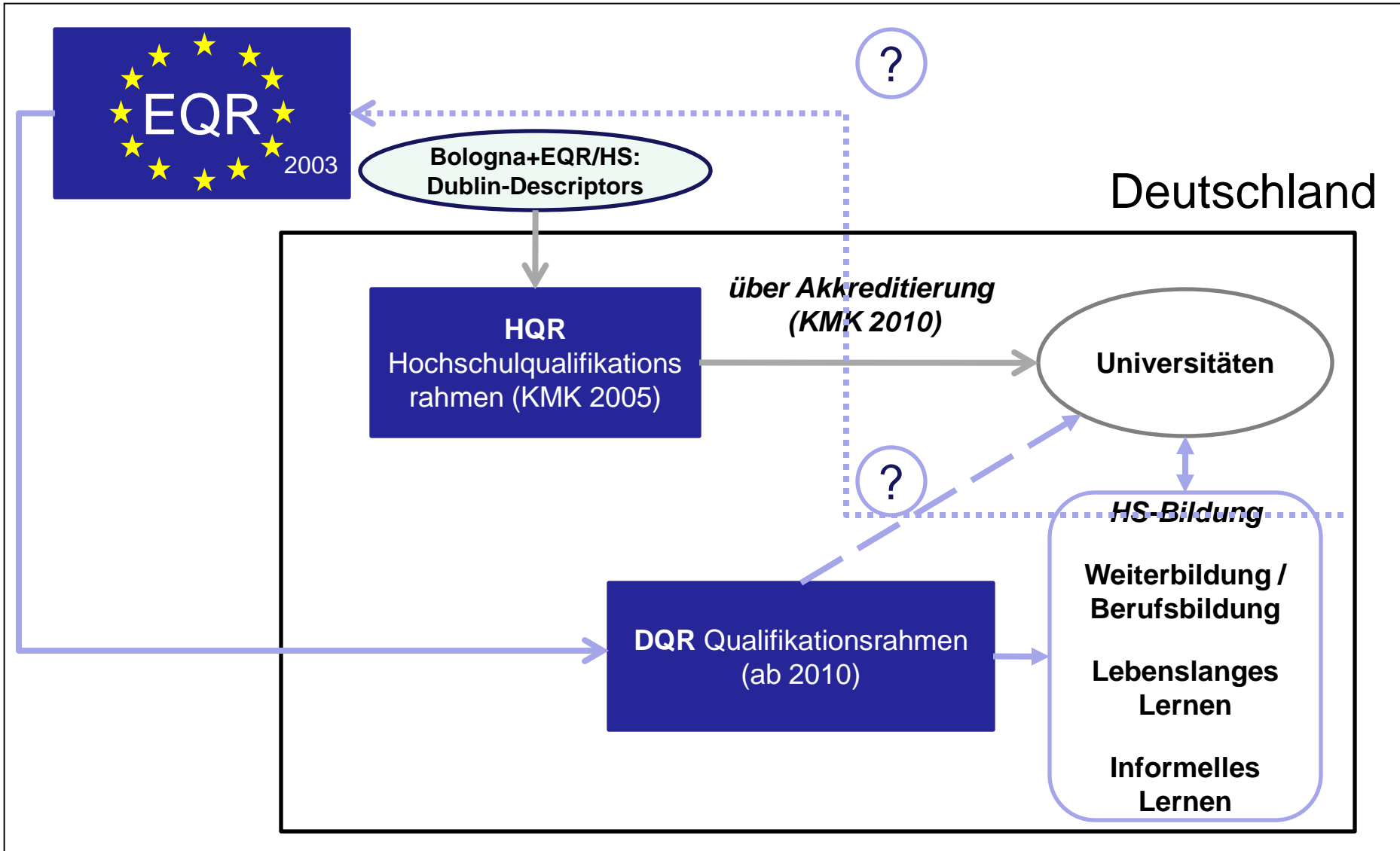
## BEISPIEL

Level	1	2	3	4
EQF/NQF Descriptors (EC, 2008)	He/she has basic <b>skills</b> required to carry out simple tasks; addressed <b>competences</b> allow to work under direct supervision in a structured context	He/she has basic cognitive and practical <b>skills</b> required to use relevant information in order to carry out tasks and to solve routine problems using simple rules and tools; <b>competences</b> allow to work under supervision with some <b>autonomy</b>	He/she has a range of cognitive and practical <b>skills</b> required to accomplish tasks and solve problems by selecting and applying basic methods, tools, materials and information; <b>competences</b> allow to take responsibility for completion of tasks in work and <b>adapt</b> own behavior to circumstances in solving problems	He/she has a range of cognitive and practical <b>skills</b> required to generate solutions to specific problems in a field of work; <b>competences</b> allow to exercise self-management within the guidelines of work in contexts that are usually predictable, but are subject to change and <b>supervise</b> the routine work of others, taking some responsibility for evaluation / improvement of work activities

Descriptors Logistics (Draft)	He/she has basic skills to carry out simple logistics operations under strict supervision like <b>transport, transition handling, warehousing and picking activities</b> in structured and stable contexts	He/she has basic cognitive and practical skills required to solve routine problems under supervision with some autonomy like <b>basic logistics planning and administrative activities including standard paperwork e.g. transport documents</b>	He/she has cognitive and practical skills required to accomplish tasks and solve problems by applying basic methods in order to take responsibility for completion of tasks and adapt like in <b>logistics transport and warehouse planning, calculation and complex document finishing e.g. customs or multimodal transport documents</b>	He/she has cognitive and practical skills required to generate solutions to specific problems by exercising self-management in contexts that are usually predictable, but changing supervise routine work of others: <b>partial redesign of a supply chain or planning a new inbound / outbound routing destination as well as simple technology / IT tasks</b>
-------------------------------	--	--	--	---

Level	5	6	7	8
EQF/NQF Descriptors (EC, 2008)	He/she has a comprehensive range of cognitive and practical <b>skills</b> required to <b>develop creative solutions</b> to abstract problems; <b>competences</b> allow to exercise management and <b>supervision</b> in contexts of work activities where there is unpredictable change and <b>review and develop</b> performance of self and others	He/she has advanced <b>skills</b> , demonstrating mastery and innovation, required to <b>solve complex and unpredictable problems</b> in a specialized field of work; <b>competences</b> allow to <b>manage complex technical or professional activities</b> or projects, taking responsibility for decision-making in unpredictable work contexts and take <b>responsibility for managing professional development</b> of individuals/groups	He/she has specialized problem-solving <b>skills</b> required in research and/or innovation in order to <b>develop new knowledge and procedures</b> and to integrate knowledge from different fields; <b>competences</b> allow to <b>manage and transform work contexts</b> that are complex, unpredictable and require new strategic approaches and take responsibility for contributing to professional knowledge and practice or for reviewing strategic performance of teams	He/she has the most advanced and specialized <b>skills</b> and techniques, including synthesis and evaluation, required to solve critical problems in research and/or innovation and to <b>extend and redefine existing knowledge</b> or professional practice; <b>competences</b> allow to demonstrate substantial authority, innovation, autonomy, scholarly and professional integrity and <b>sustained commitment to the development of new ideas or processes</b> at the forefront of work contexts including research
Descriptors Logistics (Draft)	He/she has cognitive and practical skills required to develop creative solutions to abstract problems and to exercise management and supervision in contexts of work activities with unpredictable change and review and develop performance of self and others like <b>leading a logistics team or department, develop and present a logistics project/concept or analyze and manage risks in logistics processes</b>	He/she has advanced <b>skills</b> required to solve complex and unpredictable problems in a specialized field of work allowing to manage complex technical or professional activities or projects with decision-making in unpredictable work contexts and take responsibility for managing professional development of individuals/groups like <b>managing a logistics site, analyzing and planning a complex task e.g. CO<sub>2</sub> calculation, product pricing or managing logistics outsourcing or international logistics projects</b>	He/she has specialized problem-solving skills required in research and/or innovation in order to develop new knowledge / procedures and to integrate knowledge from different fields allowing to manage and transform complex and unpredictable work contexts and reviewing strategic performance of teams for example <b>management of a logistics company or management of a network built-up or ramp-up project with international affiliations including technological, procurement and IT decisions as well as planning and supervising logistics research and consulting projects</b>	He/she has most advanced skills, including synthesis / evaluation, required to solve critical problems in research / innovation and to redefine knowledge or practice in logistics allowing him/her to demonstrate substantial authority, innovation, autonomy, scholarly and professional integrity and commitment new ideas or processes at the forefront of work contexts including <b>independent planning and supervision of large logistics companies, logistics research or consulting projects with several international networks and implications, communicating also with industry, trade and politics</b>

# 1. Hintergrund EQR/DQR



# 1. Hintergrund EQR/DQR

## HQR

Qualifikationsstufen	Formale Aspekte
1. Stufe: Bachelor-Ebene	Grade auf Bachelor-Ebene: 3, 3,5 oder 4 Jahre Vollzeitstudium bzw. 180, 210 oder 240 ECTS Punkte; alle Grade berechtigen zur Bewerbung für Masterprogramme
2. Stufe: Master-Ebene	Grade auf Master-Ebene: normalerweise 5 Jahre Vollzeitstudium bzw. 300 ECTS-Punkte; bei gestuften Studiengängen 1, 1,5 oder 2 Jahre bzw. 60, 90 oder 120 ECTS-Punkte auf Master – Ebene; Typen von Master-Abschlüssen: stärker anwendungsorientiert, stärker forschungsorientiert, künstlerisches Profil, Lehramtsprofil; alle Grade berechtigen zur Bewerbung für ein Promotionsvorhaben <sup>2</sup>
3. Stufe: Doktoratsebene	(Grade bauen in der Regel auf einem Abschluss auf Master-Ebene, also von 300 ECTS-Punkten oder mehr auf) <sup>4</sup>

Quelle: KMK (2005), S. 7.

→ **Erst** Niveau definieren, **dann** Kompetenz beschreiben

3. Die Hochschulen werden aufgefordert, von den bestehenden Möglichkeiten der Anrechnung Gebrauch zu machen und Verfahren und Kriterien für die Anrechnung von außerhalb des Hochschulwesens erworbenen Kenntnissen und Fähigkeiten in den jeweiligen Prüfungsordnungen zu entwickeln.

Quelle: KMK (2008), S. 8.

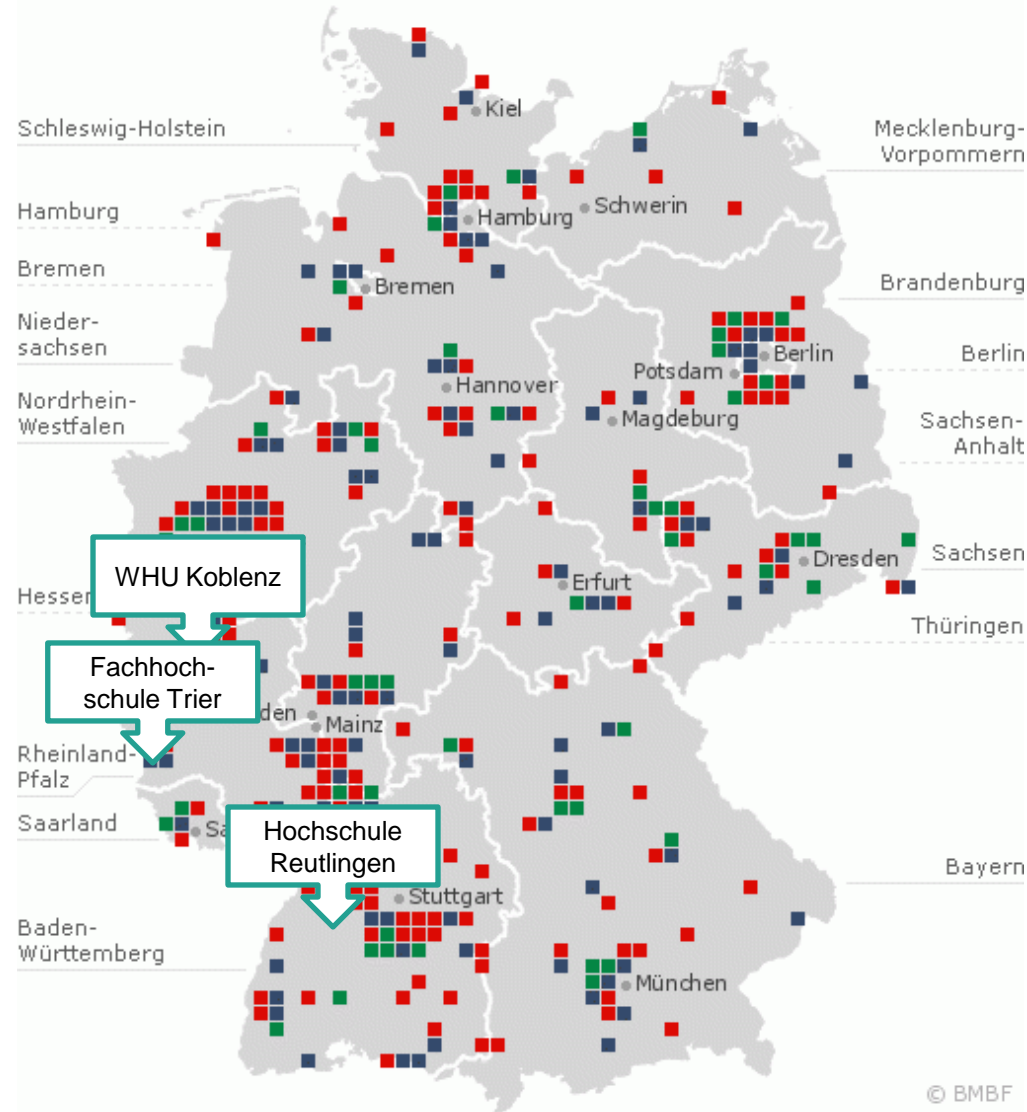
## DQR

- Formale Deskriptoren werden zuerst entwickelt, dann werden outputorientiert formale Abschlüsse auf Kongruenz mit den Anforderungen geprüft, um diese in das Levelsystem zu integrieren

- Die Diskussionen über den aktuellen Stand zur Anrechnung von Studienleistungen impliziert separate Bildungssäulen

## Dreistufiger Ansatz:

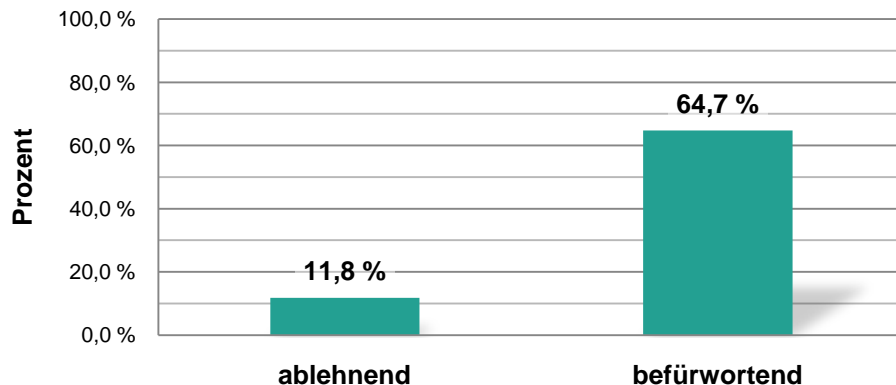
- 1) Literatur- und Prozessrecherche EQR / DQR
- 2) Erforschung der Pilotgruppen mit drei führenden HS ➔
- 3) Online-Befragung aller 230 Hochschulen mit wirtschaftswissenschaftlichem Studienangeboten



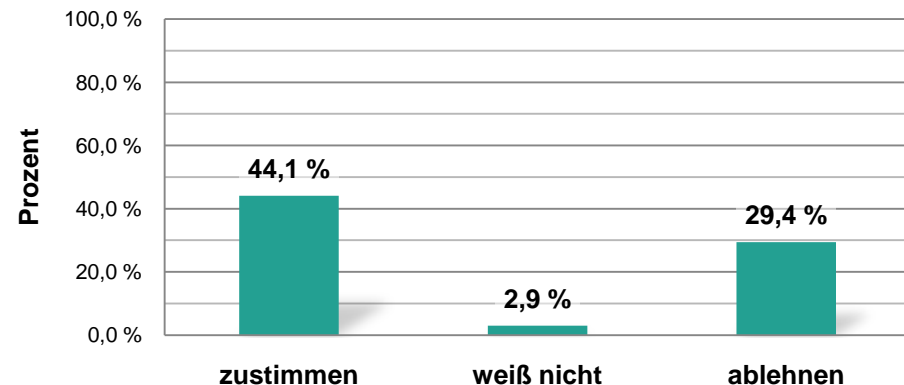
## 2. Stand und Zwischenergebnisse

- Online-Erhebung: Angeschrieben und antelefoniert wurden 230 Studiendekane der wirtschaftswissenschaftlichen Fakultäten / Fachbereiche in Deutschland; **Status 15.09. mit 34 Datensätzen** / Hochschulen, Befragung wird weiter angeboten (teilweise n<34 bei unvollst. Antworten)
- **(A) Bologna: „Ja, aber ...“**

4.1 Stehen Sie dem Bologna-Prozess mit dem wesentlichen Element der gestuften Abschlüsse (BA/MA/PhD) eher ablehnend oder eher befürwortend gegenüber?

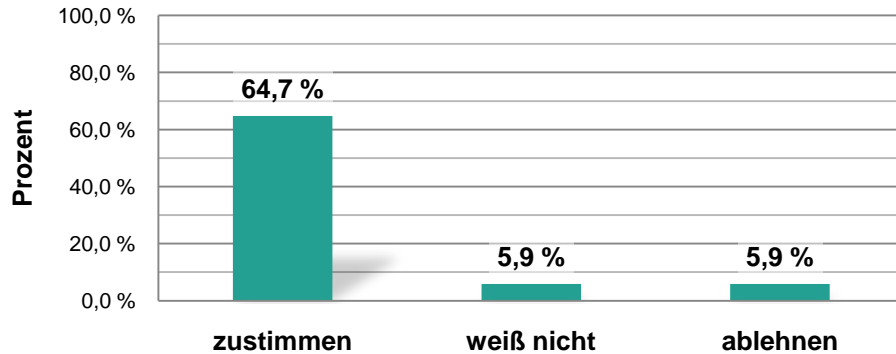


4.2 Welchen der folgenden Statements würden Sie zustimmen?[Stärkere einheitliche Vorgaben für die Akkreditierung durch den Akkreditierungsrat (d.h. für alle Akkreditierungsagenturen)]

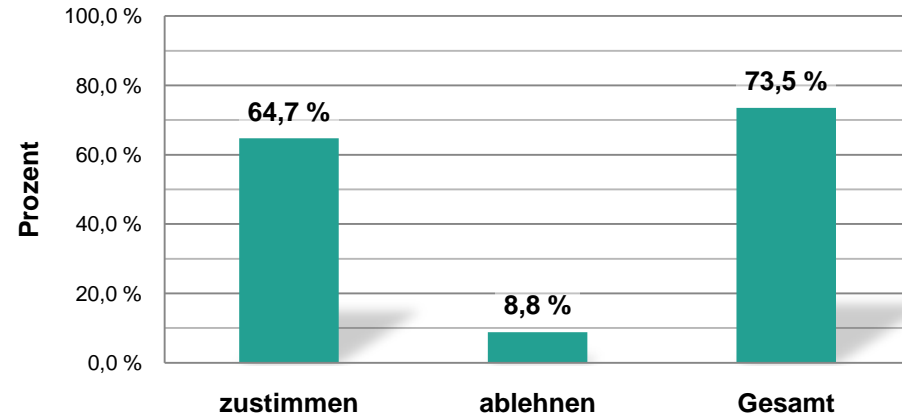


## ▪ (A) Bologna: „Ja, aber ...“

4.2 Welchen der folgenden Statements würden Sie zustimmen?[Bildungspolitik der „ruhigen Hand“, d.h. keine gravierenden Veränderungen um die begonnenen Änderungsprozesse fundiert und mit guter Qualität zu Ende führen zu können]

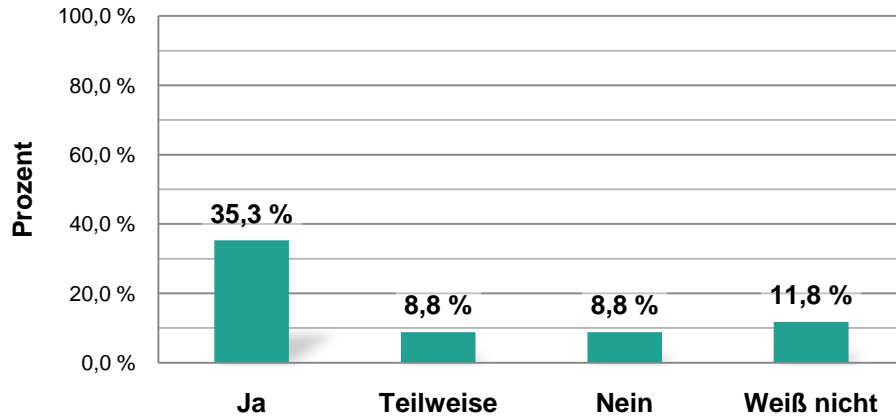


4.2 Welchen der folgenden Statements würden Sie zustimmen?[Mindestumfang bis zum Masterlevel von insgesamt 300 ECTS-Punkten]

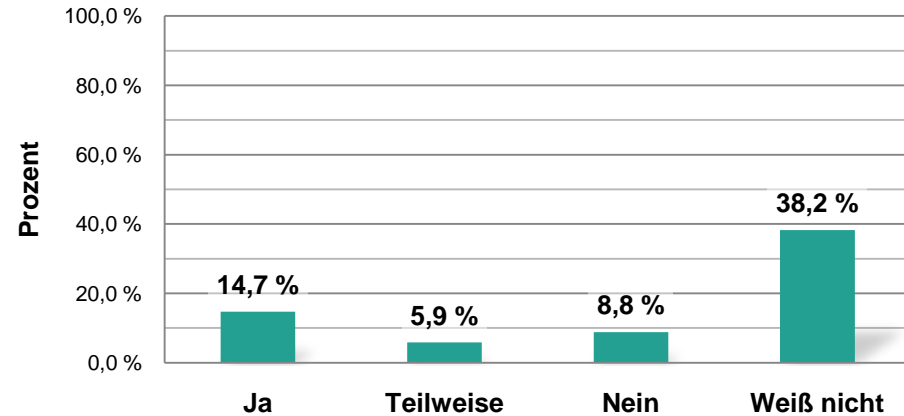


▪ **(B) Umsetzungsstand: „HQR ja, EQR/DQR nein“**

5. Ist die Kennzeichnung der Diploma Supplements mit den entsprechenden HQR-Stufen 1st Cycle (BA), 2nd Cycle (MA) und 3rd Cycle (PhD) in Ihrer Hochschule erfolgt?

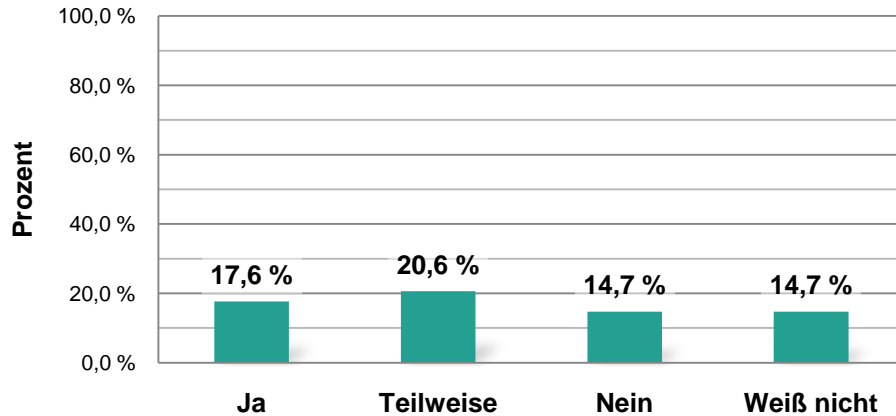


6. Ist die Kennzeichnung der Diploma Supplements mit den entsprechenden EQR-Stufen 6, 7 und 8 in Ihrer Hochschule erfolgt?

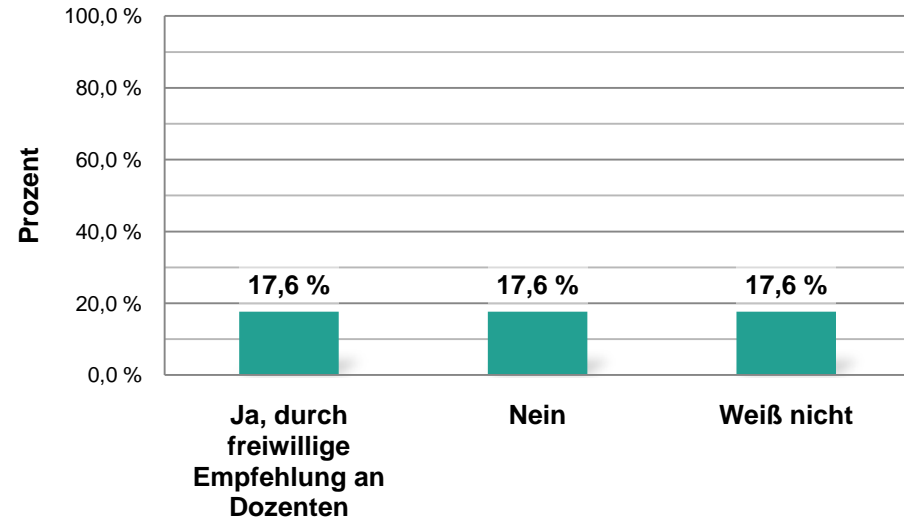


### ▪ (B) Umsetzungsstand: „Modul-Deskriptoren Ja, Didaktik-Änderung kaum“

8. Ist die Umsetzung der HQR-Deskriptoren in die einzelnen Unterrichtsmodule und deren spezifische Beschreibung erfolgt?



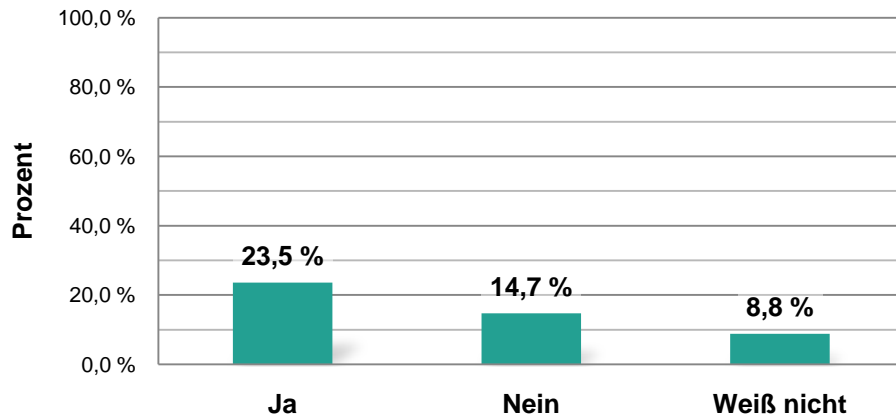
9. Ist eine Überführung der Outcome-Orientierung als Anforderung des HQR in die Unterrichtsmethoden der einzelnen Unterrichtsmodule erfolgt?



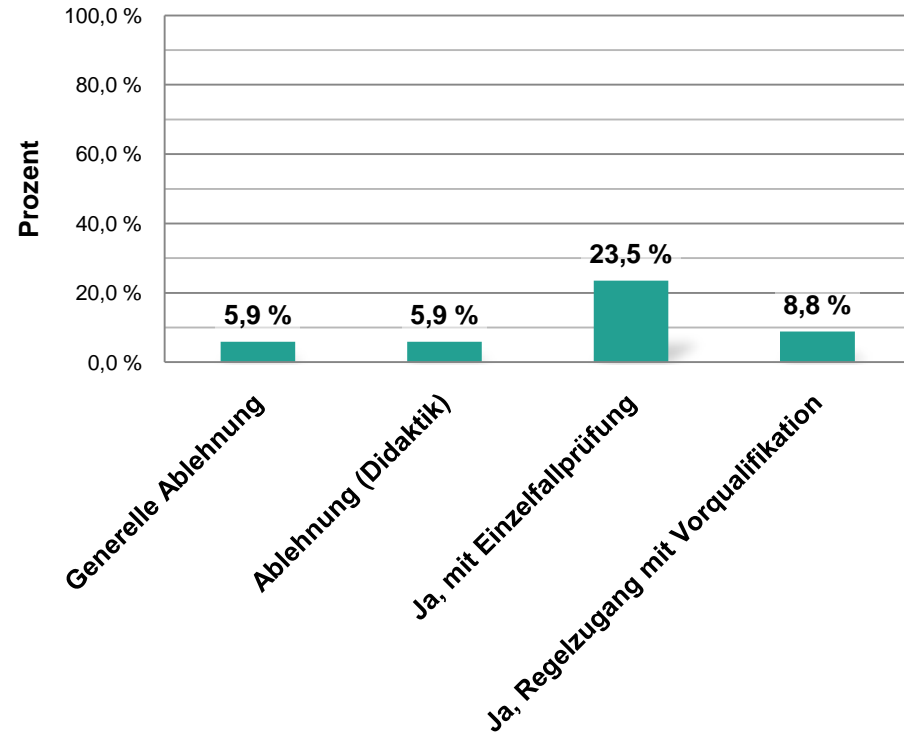
- **Ergänzend:** Weniger als 20% der HS haben zentrale Didaktik-Konzepte, weniger als 20% schätzen den zentral beeinflussbaren Unterrichtsanteil auf mehr als 20%.

- **(B) Anerkennung von Vorqualifikationen: Zwei Drittel** der HS haben sich mit **Anerkennungsregelungen** auseinandergesetzt ...

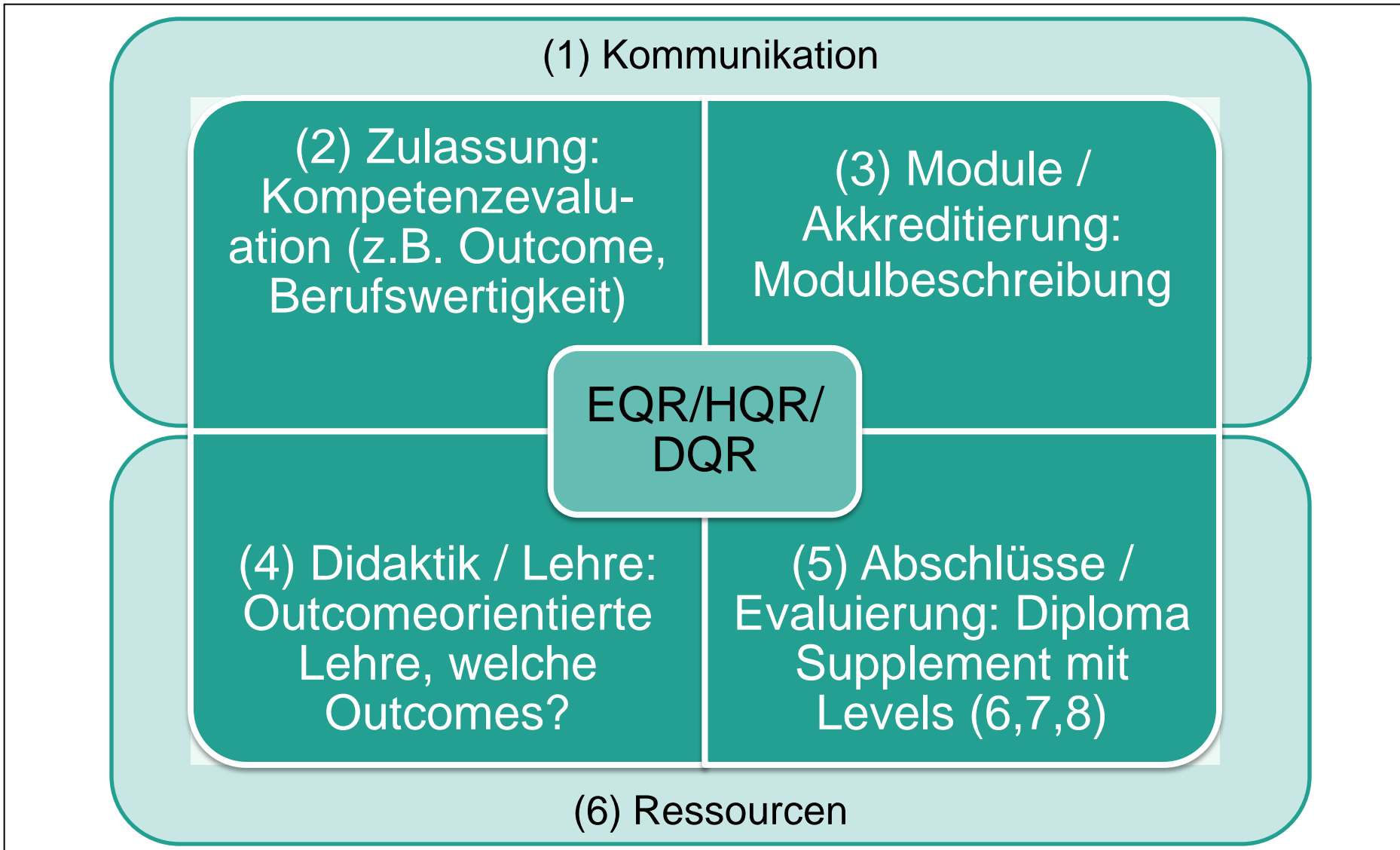
13. Gibt es dafür schon implementierte Regelprozesse für die Anrechnung (z. B. in Studienordnungen als Einzelfallprüfung)?



14. Gibt es Bedenken bzgl. der Öffnung von Studiengängen für Personengruppen wie Absolventen der Beruflichen Aus- und Weiterbildung oder auch erfahrene 'Praktiker' ohne formale Hochschulzugangsberechtigung?



### 3. Implementierungsbereiche



### 3. Implementierungsbereiche

- **EQR/HQR/DQR Implementierung verlangt neue Entwicklungen und wirft Fragen in der Hochschul(weiter-)bildung auf:**
  - Kommunikation: Durch „proaktive“ HS wird versucht, ein allg. Verständnis für die Umsetzung des DQR zu schaffen (> Studienint., Unternehmen)
  - Zulassung: Rechtliche und politische Standardisierung wird den Wettbewerb zwischen den HS in Bezug auf Zulassung/Qualifikation erhöhen (Reputation/Qualität)
  - Module & Akkreditierung: Agenturen werden sich zunehmend mit der Modulbeschreibung des EQR auseinandersetzen
  - Didaktik & Lehre: Outcomeorientierte Lehre verlangt neue und innovative Didaktik (in der Theorie diskutiert, in der Praxis offen)
  - Absolventen & Evaluation: Absolventen werden nach neuen Kriterien und neuen Ebenen beschrieben und bewertet
  - Ressourcen: Es wird ein erheblicher Ressourceneinsatz für die EQR Umsetzung nötig sein, vergleichbar mit der Bologna-Implementierung

- **Interne und externe Kommunikation** (Homepage, Studienunterlagen) lassen sich in Bezug auf die EQR-Grundsätze in drei verschiedene Ebenen differenzieren:
  - 1. Level Kommunikation: “Was bedeutet das EQR System und wie können wir darauf reagieren?”  
→ *Informationsziel*
  - 2. Level Kommunikation: “Wir haben den EQR implementiert und können anerkannte und akkreditierte Prozesse und Abschlüsse garantieren“  
→ *Marketingziel*
  - 3. Level Kommunikation: “Wir beherrschen das EQR Systems und können mit Unternehmen und anderen Bildungseinrichtungen Kooperationen eingehen“  
→ *Akquisitionsziel*

## 4. Beispiel Aufnahme / Anerkennung

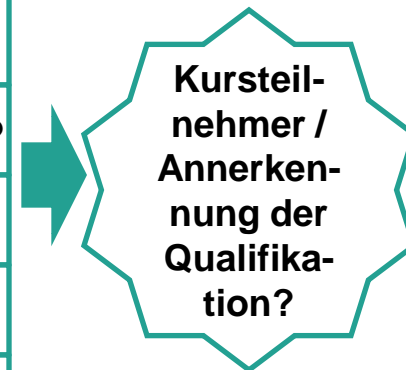
- **Einstufung außerhalb der HS/informell erworbener Qualifikationen**
- Neue Zulassungsvorgaben (NRW: Meister allg. Zugang zur HS ohne Fachbeschränkungen, Ziel der Erweiterung der Studentenschaft)

### *Erster Entwurf 2007/2008*

(8) PhD (HS)
(7) Master (HS)
(6) Bachelor (HS)
(5) Meister (VET)
(4) Geselle/Kfm. (VET)
(3) Schulabschluss
(2) Schulabschluss
(1) Schulabschluss

### *Aktuelle Diskussion 2010*

(8) PhD (HS; <i>optional: LLL</i> )
(7) Master      Betr.w.(VET)?
(6) Bachelor    Meister (VET)
(5) Geselle/Kfm. (VET)
(4) Schulabschluss
(3) Schulabschluss
(2) Schulabschluss
(1) Schulabschluss

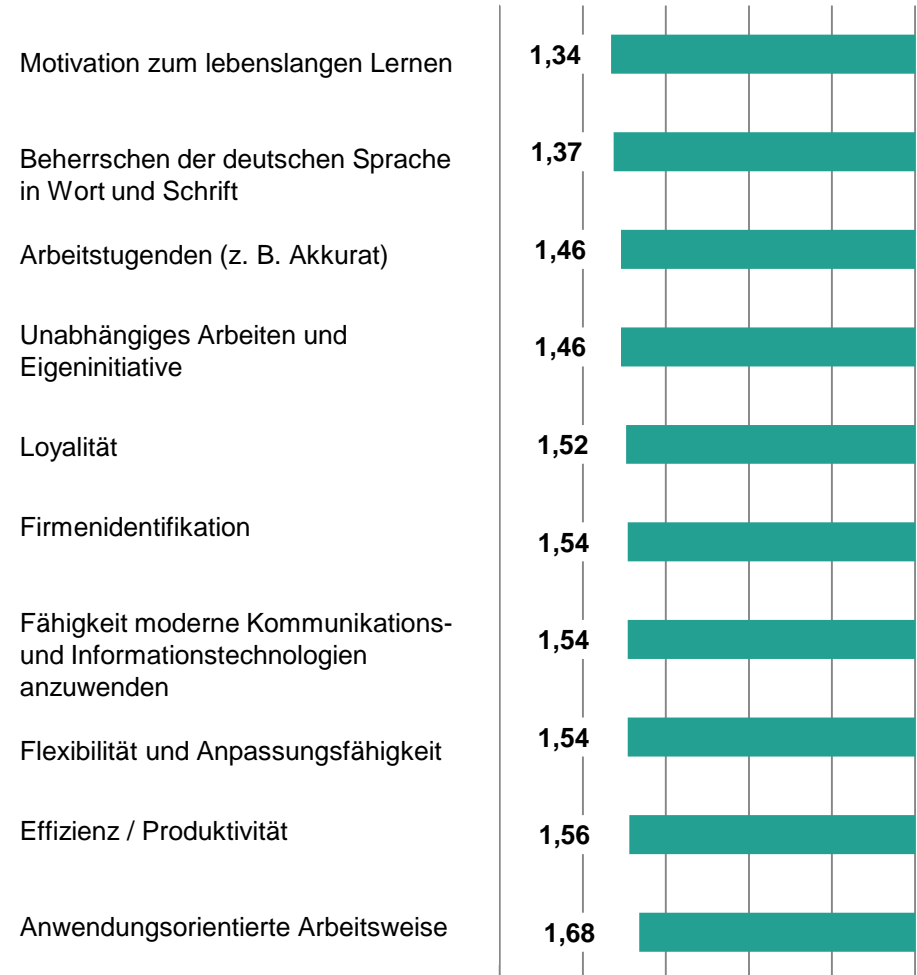


## 4. Beispiel Absolventen

- Abschlüsse müssen unter folgender Berücksichtigung überarbeitet werden:
  - *Signal*: Übertragung aller Diploma Supplement Level (5)/6/7/8.
  - *Messbarkeit*: Entwicklung neuer Evaluierungskriterien wie z.B. Berufswertigkeit
  - *Vergleich*: Benchmarking von Hochschulabsolventen (z.B. Hochschul-PISA in Vorbereitung bei der OECD)

\* Vgl. Klumpp et al. (2010).

### Befragung Berufswertigkeit 2009\* Stärken HS-Absolventen (N=136)



## 5. Ausblick und Diskussion

- **Institutioneller Umsetzungsstatus** Bologna, Akkreditierung und HQR/DQR?
- Generelle **Output-Orientierung** der Studienangebote, Anpassung / zentrale Rahmensetzung in der Hochschuldidaktik?
- Umsetzung von **Anerkennungsfragen** im Rahmen neuer Zielgruppen und DQR-Implementierung - z.B. Zugang von Meistern, Technikern, Fachwirten > bundeseinheitliche, landeseinheitliche, hochschuleinheitliche oder nur fachbereichseinheitliche Regelung?
- Entwicklung **spezifischer (Weiter-)Bildungsangebote** für Zielgruppen bspw. aus der beruflichen Bildung (Weiterbildungs-Bachelor)?
- Bei Anerkennungsfragen ***de jure oder de facto*** „Versäulung“ des DQR für berufliche und hochschulische Qualifikationen?

# „DQR-Umsetzung in Hochschulen und Wissenschaftlicher Weiterbildung“

Matthias Klumpp (FOM ild)

**Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.**

DGWF Konferenz 2010  
Hochschule Regensburg  
15.-17.09.2010

